

УДК:351/354 ББК: 67.401

Андрейкин Василий Георгиевич –

к.ф.н., доцент

Тюменский индустриальный университет

г. Тюмень,

e-mail: wasya2001@mail.ru

Ревякина Ольга Васильевна –

к.ф.н., доцент

Тюменский индустриальный университет

г. Тюмень,

e-mail: o_revyakina@inbox.ru

РОССИЯ: СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО?

Ключевые слова: социальное государство, либерализм, национальное богатство, политические риски

Является ли современная Россия социальным государством? Какое будущее ждет Россию? – эти и многие подобные вопросы сегодня волнуют, как теоретиков, так и простых российских граждан. Процесс формирования российского социального государства начался в середине девяностых годов прошлого века, получившего название периодом становления «либерального российского социального государства». Именно с девяностых годов начали распространяться либеральные идеи и новые представления о социальном государстве как механизме, снимающем противоречия между социальными целями и законами рынка.

Россия – одна из богатейших держав мира, национальное богатство которой составляет 340-380 трлн долларов, и на душу населения национальных богатств в два раза больше, чем в США, и в 22 раза больше, чем в Японии. В России сосредоточено более 21% мировых запасов сырьевых ресурсов, в том числе 45% мировых запасов природного газа, 13% нефти, 23% угля. На одного жителя России приходится 0,9 га пахотной земли – на 80% больше, чем в Финляндии, на 30% больше, чем в США [1]. Кроме того, у России имеется богатый интеллектуальный потенциал, богатые традиции. Большее число мировых научных открытий, сделанных в двадцатом веке – это открытия СССР и России. Из трех признанных величайших вершин развития человеческой цивилизации одна тесно связана с Россией и носит название «Русский девятнадцатый век».

В то же время по четырем параметрам: уровню здравоохранения, размеру пенсий, качеству жизни, материальному благополучию в новом

глобальном индексе Россия в пятерке худших стран для пенсионеров, По разным оценкам страна находится на 50-90 месте в мире по уровню жизни[4, 5].

Сегодня все российские эксперты «в один голос» говорят о необходимости структурных реформ экономики, судебной и правоохранительной системы, без чего страна развиваться не сможет. Очевидно, что это так потому, что решающим условием включения России в процессы мирового развития является успешное решение ее внутренних проблем, одной из которых является совершенно не справедливое распределение национального богатства.

По мнению премьер-министра Российской Федерации, россияне должны спокойно продолжать работу по развитию экономики и социальной сферы, заниматься замещением импорта, решать важнейшие государственные задачи, рассчитывая, прежде всего, на себя [4]. Возникает вопрос: «Действительно ли мы научились за последние годы что-то делать или здесь желаемое выдается за действительное и нам только предстоит еще учиться все делать самостоятельно и качественно?», но за последние одиннадцать лет с момента выступления Фрадкова и до последнего времени практически ничего в экономике не было сделано, в том числе, не построены газоперерабатывающие комплексы. Многие отрасли экономики так и не получили достойного развития, новые технологии слабо используются. Правительство Российской Федерации все чаще решение государственных проблем переносит на население, для наполнения бюджета страны не развивает экономически эффективные модели производства, слабо реагирует на начинания простого человека, гражданина.

По мнению депутата Госдумы, от «Справедливой России» О. Шеина львиная доля национального богатства принадлежит 1% населению страны, и очевидно, что это, в том числе, является причиной, почему не может развиваться малый бизнес. По его словам, «одному проценту самых состоятельных людей в таких странах, как ЮАР, достаточно справедливо относящейся к странам третьего мира, принадлежит порядка 42% национального богатства, в Бразилии – 48%, в Индонезии – 49%, в Индии и Таиланде – 58%, у нас- 71%» [2].

На наш взгляд, в этом случае необходимо использовать опыт Великобритании и США, где верхняя шкала прогрессивного налога достигала некоторое время 95-98%, сегодня – 60-65%. По словам О. Смолина, депутата Госдумы РФ, уровень общего налогообложения полученных доходов, в процентном соотношении. Официально составляет: 45%. Фактически: 90%. Доля населения, принадлежащего к социально деклассированным группам, в процентах к общей численности населения, официально составляет: 1,5%, фактически: 45%. По данным НИИ статистики, в стране 12 миллионов алкоголиков, более 4,5 миллионов наркоманов, свыше 1 миллионов беспризорных людей, По данным Росстата более 15% населения живет на суммы ниже прожиточного уровня [1, 2].

Необходимость кардинальных изменений в социально-экономической политике осознает и руководство страны, хотя единства мнений относительно этих изменений нет ни у правящей элиты, ни у экспертов. Для решения вопроса по поручению Президента Российской Федерации были разработаны три программы реформ. Но очевидно, что политические риски кардинальных изменений не позволяют президенту быстро принять решение при выборе какой-либо из них, особенно в свете выборов 2018 года. Возможно, что какая-либо принятая программа начнет реализовываться уже только после президентских выборов.

Немаловажной проблемой российского государства как социального государства является проблема качества жизни пенсионеров, тех людей, которые всю жизнь проработали на благо государства. Это те граждане, которые восстанавливали послевоенную экономику, поднимали сельское хозяйство и пережили развал СССР, потеряли свои сбережения в начале девяностых годов двадцатого века. Работающим пенсионерам пенсии не индексируют. Социальная пенсия в некоторых регионах такая, что прожить на нее невозможно. Становится очевидным, что пока позиция тех, кто занимается финансами, не изменится, люди, в отношении которых у государства есть социальные обязательства, будут и дальше страдать.

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, оценивая свое материальное положение и удовлетворенностью жизнью, социальное самочувствие россиян в последние летние месяцы 2017 года остается относительно стабильным. Единственное, что выбивается из картины «общей стабильности» в оценках россиян – «индекс общего вектора развития страны», который показывает, как граждане России в целом оценивают перспективы развития своей страны. Так, например, согласно данным последнего опроса, 17% россиян оценивают экономическое положение страны «выше среднего», 25% опрошенных оценили его «ниже среднего», 55% – как «среднее». О том, что жизнь их в целом устраивает, говорят 46% опрошенных социологами, еще 25% заявили, что их в целом жизнь не устраивает, а еще 27% частично согласны и с первыми, и со вторыми [3]. Тем не менее, наиболее заметен негатив в оценках материального положения: те, кто еще недавно оценивал свое благосостояние как «среднее», сегодня все чаще оценивают его как «плохое». Это, в свою очередь, снижает уровень социального оптимизма и заставляет людей более критично оценивать развитие страны. В последнее время «одобряют» вектор развития страны 38%, не согласны с тем, что дела идут в правильном направлении – 20% опрошенных. Еще 37% отчасти согласны с тем, что дела в стране идут в правильном направлении, а отчасти не согласны. С начала 2017 года ситуация с перспективами развития страны хуже оценивалась лишь в апреле: показатель был равен 49%.

Реальные располагаемые доходы россиян в июле 2017 года снизились на 0,9%, с начала года они сократились на 1,4 %. По сравнению с июнем они упали на 3,1%. В то же время, по данным высшей школы экономики с октября 2014 года по май 2017 года реальные доходы россиян снизились на 19,2%.

Отмечается, что благосостояние граждан падало на протяжении 31 месяца. Продукты питания за это время подорожали на 28,5%, непродовольственные товары – на 26,2%, услуги – на 21,3%. Население пытается компенсировать снижение доходов займами, за счет производства продукции в личном подсобном хозяйстве. Этим занималось почти треть населения весной 2017 года.

Социологи предполагают, что в скором времени в России начнется новая волна эмиграции. И проблема здесь в том, что сегодняшние эмигранты – это высококвалифицированные кадры, которые не видят для себя перспектив в России. Покинуть страну морально готова уже половина российской молодежи, что причинит ущерб российской экономике. Российское образование и здравоохранение продолжают приходить в упадок. Инновационные компании и проекты будут в значительной степени оседать за пределами России, а частное предпринимательство в нашей стране - существенно сокращаться. Материальный ущерб от эмиграции может составлять до 1,5 триллионов долларов в год. Так, например, только за последний год, страну покинули 2 тыс. долларовых миллионеров и миллиардеров, а вместе с ними эмигрировали и их активы. Таким образом, с начала 2012 г. количество россиян, покидающих страну, выросло с 36 тысяч до 350 тысяч. Большинство сегодняшних эмигрантов едут в США, Германию, Канаду и Финляндию [5]. Отметим, что в 2016 году главной причиной отъезда граждане назвали «более высокий уровень жизни за границей» (50% респондентов). В 2017 году выросла антипатия к власти – с 7 до 15%. Кроме того, более 10% связали свои планы с несоблюдением прав человека и ужесточением законодательства.

Экспертами отмечается, что российское правительство бездействует и в отношении возвращения эмигрантов. Например, в Индии и Китае, наоборот, создаются социальные центры развития, где работают возвратившиеся, в основном из США. Там специалисты получают заработную плату, не уступающую американской, и при этом остаются в родной стране. Понятно, что это обстоятельство во многом обусловлено и внешними факторами: военной угрозой, нестабильностью рынка энергоносителей, санкциями.

К сожалению, некоторые чиновники в российском правительстве считают, что экономить можно на всем, и тем самым наносят удар особенно по нуждающимся гражданам. Идет постоянный конфликт интересов: социальный блок правительства пытается что-то сделать, но у Минфина на этот счет всегда жесткая позиция. Как только в бюджете образуется дефицит, начинают, прежде всего, резать социальные статьи.

Еще одна проблема, без решения которой России трудно будет перейти на путь развития – это коррупция, явление, возникшее вместе с государством.

Потери российского государства от коррупции огромны. Эксперты оценивают их от 15 до 40% бюджета страны ежегодно. Администрация президента заявляет о потерях в один триллион рублей ежегодно, Генпрокуратура – 20 миллиардов [5].

По данным Управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции, преступления коррупционной направленности за последние 2,5 года нанесли России ущерб в 130 миллиардов рублей. Доля материального ущерба от коррупции в год составляет 10% от совокупного ущерба от всех видов преступлений в России. Размер причиненного преступлениями коррупционной направленности материального ущерба за последние два с половиной года превысил 130 миллиардов рублей. За неполный год сотрудники полиции совершили 3,5 тысячи преступлений, 2 тысячи из них коррупционной направленности. А объем российского рынка коррупции составляет 300 миллиардов долларов в год. Из них 90% средств приходится на сферы, связанные с госсектором и распределением бюджетных средств. Отток средств из России в офшоры за последние 20 лет составил от 800 миллиардов до триллиона долларов.

Тем не менее, нельзя сказать, что в России ничего не делается. Делается. Так, например, Государственная Дума РФ приняла закон о создании реестра чиновников, уволенных по причине утраты доверия и в основном из-за коррупционных преступлений. Правительством РФ будут определяться порядок включения сведений в реестр, порядок исключения сведений из реестра, а также порядок ведения и размещения реестра в государственной информационной системе в области государственной службы.

В Российской Федерации многое зависит от Президента, в том числе и направления и программы развития экономики страны, что ставит ситуацию в положение «буриданова осла». И делает это правительство Медведева. Но ведь ситуация внутри страны по уровню напряженности вплотную приближается к внешней угрозе. Так может быть уже пришло время очередных кадровых решений или скамейка запасных короткая и на ней один Кудрин помещается?

Список литературы:

1. Госкомстат РФ официальный портал [Электронный ресурс] – Режим доступа URL: <http://www.gks.ru>
2. Государственная Дума официальный портал [Электронный ресурс] – Режим доступа URL: <http://www.duma.gov.ru>
3. Данные опроса ВЦИОМ, 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа URL: <https://wciom.ru>
4. Нилов Я. Почему в России такие маленькие пенсии?//Аргументы и факты, №30 от 26.07.2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа URL: http://www.aif.ru/money/opinion/pochemu_v_rossii_takie_malenkie_pensii
5. Эмигранты из России в конце XX-начале XXI века//Доклад Комитета гражданских инициатив [Электронный ресурс] – Режим доступа URL: <https://openrussia.org/post/view/18292/>